



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

Poslovni broj: Pp-1148/2025-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji Nadi Jelavić, uz sudjelovanje zapisničarke Mirjane Cvetko, u prekršajnom predmetu protiv I-okrivljenika Treći smjer j.d.o.o. za usluge i II okrivljenika Boris Debeljak, zbog prekršaja iz čl. 250. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine br. 67/08, 48/10 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 – u daljnjem tekstu ZSPC-a), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Zagrebačke, II postaja prometne policije Zagreb, Klasa: 211-07/24-4/66291, Ur.br. 511-19-45-24-2 od 02. kolovoza 2024., nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka, 1. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. II-okrivljenik: Boris Debeljak, OIB:23678297260, od oca Nikole, rođen 18.03.1996. u Zagrebu, sa prebivalištem u Zagrebu, Ante Topić Mimara 3A, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što kao odgovorna osoba i vlasnik vozila nije u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole koja je istekla dana 10.06.2023. g. istu produžio niti odjavio vozilo reg. oznake ZG 4157 HC, što je utvrđeno dana 26.06.2023. u Zagrebu, Jadranska avenija 8,

čime je počinio prekršaj iz čl. 250. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po čl. 250. st. 12. istog Zakona,

II. pa mu se na temelju citiranih propisa,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 190,00 (sto devedeset eura) eura

III. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. PZ-a okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom postupiti prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona. Ukoliko II. okrivljenik u navedenom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana

kazna uplaćena u cijelosti. Novčanu kaznu okrivljenik treba platiti u korist Državnog proračuna po priloženoj uplatnici.

IV. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3., u svezi s odredbom čl. 138. st. 3. PZ-a, li. okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu od 25,00 (dvadeset pet eura) eura, u roku od 1 (jednog) mjeseca po primitku ove presude, jer će se isti u protivnom, na temelju odredbe čl.152. st.4. i 11. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno. Troškove postupka okrivljenik treba platiti u korist Državnog proračuna po priloženoj uplatnici.

V. Na temelju čl. 155. st. 1. Prekršajnog zakona

r i j e š i o j e

obustavlja se prekršajni postupak, pokrenut protiv

I-okrivljene pravne osobe: Treći smjer j.d.o.o., za usluge, OIB: 96570760137, Zagreb, Međimurska ulica 21, brisani iz registra dana 02.06.2025. rješenjem Tt-25/43477-1.,

što kao I okr. pravna osoba i vlasnik vozila nije u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole koja je istekla dana 10.06.2023. g. istu produžio niti objavio vozilo reg. oznake ZG 4157 HC, što je utvrđeno dana 26.06.2023. u Zagrebu, Jadranska avenija 8,

čime da bi počinio prekršaj iz čl. 250. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjiv po čl. 250. st. 11. istog Zakona, budući je ista prestala postojati.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj, PUZ, II postaja prometne policije Zagreb, izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci, na koji je okrivljenik pravovremeno uložio prigovor te je pobijani nalog stavljen van snage i proveden je žurni prekršajni postupak.

2. Temeljem čl.167.st.3. Prekršajnog zakona proveden je postupak bez nazočnosti II okrivljenika, a temeljem uredne dostave poziva za ročište za dan 15. prosinca, koji je u pozivu upozoren da ukoliko se ne odazove pozivu, a njegova nazočnost i ispitivanje nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude, da će se ročište održati u njegovoj odsutnosti te donijeti presuda. Slijedom navedenog sud je postupak proveo i donio presudu bez nazočnosti okrivljenika.

3. U dokaznom postupku Sud je pročitao Izvješće o počinjenom prekršaju i Izvadak iz Prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa na ime I i II okrivljenika, pročitan je izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

4. Uvidom u Prekršajnu evidenciju vidljivo je da je I okrivljenik prekršajno nekažnjavan, II okrivljenik je prekršajno kažnjavan.

5. Iz izvješća o počinjenom prekršaju proizlazi da je okrivljeniku isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana, dana 10.06.2023. što je utvrđeno uvidom u službene evidencije MUP RH dan 26.06.2023.g.

6. Sukladno odredbi čl. 158. st.5 PZ-a, službena bilješka koju je sačinila ovlaštena službena osoba tijela državne uprave u okviru svoje nadležnosti za provođenje nadzora, pravno je relevantan dokaz u prekršajnom postupku, u konkretnom slučaju Izvješće o počinjenom prekršaju, čiji sadržaj je sud cijenio vjerodostojnim, ne ostavlja nikakvu dvojbu u pogledu odlučnih činjenica da II okrivljenik kao odgovorna osoba i vlasnik vozila nije u roku od 15 dana od dana isteka važenja prometne dozvole koja je istekla dana 10.06.2023. g. istu produžio niti odjavio vozilo reg. oznake ZG 4157 HC, što je utvrđeno dana 26.06.2023. u Zagrebu, Jadranska avenija 8, čime je počinio prekršaj iz čl. 250.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

7. Sud je II. okrivljenika proglasio krivim, a prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji okrivljeniku u smislu čl. 36. st. 2. PZ-a, kao olakotno je cijanjeno da prekršajem nisu nastale znatne štetne posljedice, dok je kao otegotno cijanjena ranija prekršajna kažnjavanost II. okrivljenika, te je novčana kazna ublažena cijeneći olakotne okolnosti.

8. U odnosu na I okr. pravnu osobu obzirom da je ista brisana iz sudskog registra, odnosno prestala postojati sud je obustavio prekršajni postupak.

9. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (NN 18/13), kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kn (13,27 do 663,61 eura).

U Zagrebu, 1. travnja 2026.

Zapisničarka
Mirjana Cvetko

Sutkinja
Nada Jelavić

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostavna naredba:

1. II. okrivljeniku: Boris Debeljak, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 3A
2. Tužitelju MUP-PUZ, II. postaja prometne policije Zagreb, Lučko, Jadranska avenija 8
3. Pismohrana- ovdje;

Broj zapisa: **9-30886-0c438**

Kontrolni broj: **0cfbc-a206b-369f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.